

PROCESSO TC – 002766/2011
ORIGEM Prefeitura Municipal de Feira Nova
ESPÉCIE 041 - Contas de Recurso de Convênio
INTERESSADOS **Jonathas Oliveira Santos**
Rogério Carvalho Santos
José Carlos dos Santos
PROCURADOR Parecer nº 2026/2023 – Eduardo Santos Rolemberg Côrtes
RELATOR Conselheiro Ulices de Andrade Filho

DECISÃO TC 37.912 **PRIMEIRA CÂMARA**

EMENTA *Contas de Recursos dos Convênio nº 100.046/2008, celebrados entre o Município de Feira Nova e o Fundo Estadual de Saúde. IRREGULARIDADE. Prescrição da glosa e multa.*

RELATÓRIO

O presente Processo decorre da análise do Convênio nº 110.048/08, celebrado no dia 19 de dezembro de 2008, entre o Município de Feira Nova e o Fundo Estadual de Saúde, no valor de R\$ 590.000,00 (quinhentos e noventa mil reais), sendo R\$ 500.000,00 (quinhentos mil reais) para obras e R\$ 90.000,00 (noventa mil reais) para aquisição de equipamentos, bem como os termos aditivos do 1º ao 4º, objetivando a construção da clínica de saúde da família no referido município.

Em Informação de fls. 1294/1297, a CCI oficiante concluiu pela irregularidade do convênio, sugerindo glosa no valor de R\$ 29.933,01 (vinte nove mil, novecentos trinta três reais e um centavo).

Remetidos os autos ao Setor de Engenharia, em Informação de nº 11/2015 (fls.1302/1312), este opinou no sentido de que a obra foi executada sem lastro contratual, sendo passível de multa, conforme o artigo 223, do Regimento Interno desta Corte de Contas.

Apontou que ao longo do período, vários gestores passaram à frente da Prefeitura de Feira Nova, assim como da Secretaria da Saúde, tendo sido todos eles citados para apresentarem defesa, em respeito ao contraditório e ampla defesa, previsto no art. 5º, LIV da CF/88.

Destacou o despacho exarado às fls. 1419, o qual ratificou o pedido de citação do Sr. José Carlos dos Santos, Prefeito do Município de Feira Nova no período de 2009 a 2013, época da ocorrência dos fatos tratados no presente processo.

A 3ª CCI, em Parecer Técnico nº 109/2023 (fls. 1437/1442), concluiu pelo arquivamento dos autos, nos termos do que estabelece o art. 68 c/c art. 69 e seguintes da Lei Complementar 205/2011 (Lei Orgânica/TCE), e em observância, ainda, aos princípios da razoabilidade e proporcionalidade. Por fim, emitiu as seguintes ressalvas:

- 1- A Informação Complementar de Engenharia opinou pela exclusão do nome do ex-Prefeito, Jonathas Oliveira Santos, quando da efetiva execução do Convênio nº 100.046/2008;
- 2- Em relação à resposta à Citação nº 102/2021, o mesmo setor supracitado opinou pela prescrição quinquenal da aplicação de multa ao ex-Secretário de Estado da Saúde Rogério Carvalho Santos;
- 3- Após resposta à citação (fls. 1423/1436) do Sr. José Carlos dos Santos, a defesa apresentou a ART, no anexo II dos autos, acrescido de cópia da DECISÃO TC – 37.834 SEGUNDA CÂMARA, cujo teor tem similaridade e como consequência decidiu pelo arquivamento.

O Ministério Público Especial, em Parecer de nº 2026/2023 (fls. 1446/1455) opinou pela IRREGULARIDADE das contas de recursos do convênio, deixando de aplicar as penalidades cabíveis em razão do lapso temporal decorrido, com fulcro no art. 91, inciso III c/c art. 223, III do Regimento Interno e nos termos do arts. 43, inciso III, c/c art. 93, III da LC nº 205/2011. Ressaltou, por fim, a necessidade da remessa do feito ao Ministério Público Estadual para apuração de eventual prática de ato doloso tipificado na Lei de Improbidade Administrativa, tendo em vista a imprescritibilidade das respectivas ações de ressarcimento.

É o Relatório.

O presente processo versa sobre a Prestação de Contas de Recursos dos Convênios nº 100.046/2008, bem como seus 04 aditivos, que objetivaram a construção da Clínica de Saúde da Família e a aquisição de equipamentos para melhor atender os usuários do SUS, celebrado entre a Prefeitura Municipal de Feira Nova e o Fundo Estadual de Saúde de Sergipe.

Na Informação 224/2014, a unidade de instrução ratificou às fls. 1327 a sugestão de glosa do montante de R\$ 29.933,01 em virtude da ausência de liquidação e/ou anulação da despesa referente à Tomada de Preços 01/2010. Às fls. 1328, a recomendação seguiu no mesmo sentido, opinando-se pela ilegalidade da despesa, glosa no montante supra e aplicação de multa administrativa.

Citado às fls. 1421, o Sr. José Carlos Santos, na qualidade de gestor municipal à época dos fatos, apresentou sua defesa de fls. 1423/1428. Sustentou, em síntese, a prescrição quinquenal em função do extenso lapso temporal decorrido e a legalidade e regularidade da prestação de contas do convênio nº 100/2008.

Já o Sr. Rogério Carvalho Santos apresentou a defesa às fls. 1379/1399, sustentando, em síntese, o reconhecimento da prescrição quinquenal no feito. No mérito, defendeu que vários fatores à época dos fatos refletiram indiretamente na falta de qualidade da assistência especializada oferecida pela rede hospitalar geral, causando sobrecarga às equipes de saúde, superlotação dos serviços e precarização dos atendimentos realizados na capital, tendo implementado esforços no sentido apoiar os municípios sergipanos a voltarem a exercer seu protagonismo no atendimento básico à saúde.

Com efeito, inobstante a constatação das falhas que ensejariam multa e glosa, prevalece a aplicação do princípio da segurança jurídica, que é o maior e mais relevante objetivo dos institutos da prescrição e da decadência, constituindo um dos pilares de nosso sistema jurídico e do Estado Democrático de Direito, conforme previsto pelo art. 5º, inciso XXXVI, da Constituição Federal, e pelo art. 6º, caput, e parágrafo 2º, da Lei de Introdução ao Código Civil.

Vale ressaltar, nesse contexto, a incidência da prescrição punitiva, já que extenso lapso temporal decorreu até a primeira citação dos interessados sobre os fatos analisados por esta Corte de Contas. Nesse sentido, estão prescritas tanto a multa

administrativa quanto a glosa, tendo em vista a prescrição quinquenal, justificada pelo valor jurídico da razoável duração do processo.

Isto posto e,

Considerando a documentação que instrui o processo e as informações da equipe técnica deste Tribunal;

Considerando a Informação de fls. 1294/1297, a CCI oficiante concluiu pela irregularidade do convênio, apontando prejuízo ao erário no valor de R\$ 29.933,01 (vinte nove mil, novecentos trinta três reais e um centavo);

Considerando o parecer da engenharia de nº 11/2015 (fls.1302/1312), este opinando no sentido de que a obra foi executada sem lastro contratual, sendo passível de multa, conforme o artigo 223, do Regimento Interno desta Corte de Contas;

Considerando que a Constituição Federal, em seu artigo 37, *caput*, determina que a Administração Pública deve pautar a sua atuação nos princípios da legalidade, impessoalidade, moralidade, publicidade e eficiência;

Considerando que nos termos do artigo 43, inciso III da Lei Complementar nº 205/2011, as contas devem ser julgadas irregulares quando houver prática de ato de gestão ilegal, ilegítimo, antieconômico, não razoável, ou infração à norma legal ou regulamentar de natureza contábil, financeira, orçamentária, operacional ou patrimonial;

Considerando que nos termos do art. 69 da Lei Complementar 0205/2011, prescreve em 05(cinco) anos a pretensão punitiva do Tribunal de Contas do Estado nos feitos de qualquer natureza a seu cargo;

Considerando o parecer do Setor de Engenharia;

Considerando os pareceres da Coordenadoria Técnica e do Ministério Público Especial;

Considerando a Informação Complementar de Engenharia opinando pela exclusão do polo passivo da demanda o nome do ex-Prefeito, Jonathas Oliveira Santos, tendo em vista que a execução do convênio é posterior ao seu mandato, período em que não mais encontrava-se à frente da pasta, conforme consta no item 2 dessa Informação;

Considerando o Extenso Pêso temporal desde a ocorrência das irregularidades identificadas em inspeção, bem como o prazo de 8 (oito) anos da

ocorrência dos fatos visando apuração de eventual ato de improbidade administrativa, conforme art. 23 da Lei nº 8.429, de 1992, com redação da Lei nº 14.230, de 2021;

DECIDE O TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE SERGIPE, no uso de suas atribuições constitucionais e legais, em Sessão da Primeira Câmara realizada no dia 05 de dezembro de 2023, por unanimidade de votos, pela **IRREGULARIDADE** das Contas de Convênio nº 100.046/2008, celebrado entre a Secretaria Estadual de Saúde, representada pelo Fundo Estadual de Saúde (Concedente) e o Município de Feira Nova, de responsabilidade dos senhores **Rogério Carvalho Santos e José Carlos Santos**, deixando de aplicar a multa e condenação em glosa, com fulcro nos art. 68 c/c art. 69 e seguintes da Lei Complementar 205/2011, em consonância com a aplicação dos Temas 897 e 899 do STF c/c o art. 69, da LC nº 205/2011; insubsistindo a necessidade ciência do Ministério Público Estadual em face do prazo de 8 (oito) anos da ocorrência dos fatos, nos termos art. 23 da Lei nº 8.429, de 1992, com redação da Lei nº 14.230, de 2021.

Participaram do julgamento os Conselheiros Ulices de Andrade Filho, Presidente/Relator, Susana Maria Fontes Azevedo Freitas e Luis Alberto Meneses, com a presença do Procurador Eduardo Santos Rollemberg Cortes.

PUBLIQUE-SE E CUMPRA-SE

SALA DAS SESSÕES DO TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE SERGIPE,
Aracaju, 12 de dezembro de 2023.

Conselheiro ULICES DE ANDRADE FILHO
Presidente e Relator

Fui presente:

EDUARDO SANTOS ROLEMBERG CORTES
Procurador